

Etude et comparaison des méthodes d'évaluation multicritères des exploitations agricoles pour le réseau de fermes en agroécologie biologique EUfarms



Rapport de synthèse du projet ingénieur (Octobre 2024 – Février 2025)

Romain BONNET, Anna SADAoui, Pierre SCHNEIDER, Pierre COSTE (étudiants AgroParisTech) // Encadrement : Emilie ROUSSELOU, Maude QUINIO

Contexte : L'association EUfarms

Réseau collaboratif d'agriculteurs Européens, créés par des agriculteurs en 2023, pionniers de l'agroécologie biologique, opérant sur des grandes Superficies Agricoles Utiles (SAU), par le déploiement d'un outil puissant d'apprentissage et de partage entre pairs, des programmes de recherche-action et une vitrine des pratiques en agroécologie biologique.

Caractéristiques des fermes EUfarms :

- Certification AB ;
- Au moins 30 ha de SAU ;
- 2 ateliers de productions distincts et un atelier de transformation.

Objectifs de l'étude :

- Comparer les nombreuses méthodes d'évaluation multicritères existantes à partir de la littérature et d'une application sur une ferme du réseau ;
- Faire des recommandations sur la méthode à adopter pour évaluer les fermes du réseau compte tenu des objectifs et des caractéristiques du réseau.

Démarche de l'étude :

A partir des ressources fournies par EUfarms et d'une étude approfondie de la littérature, plus de 270 méthodes d'évaluation multicritères ont été identifiées et comparées. De nombreux échanges avec l'association ont permis de formuler des critères de sélection des méthodes intéressantes et adaptées aux objectifs d'évaluation. Les objectifs principaux sont d'abord de valoriser les caractéristiques des fermes EUfarms mentionnées précédemment et notamment la certification agriculture biologique. D'autres critères identifiés sont intéressants à prendre en compte :

Régénération de l'écosystème

Biodiversité, Régénération des sols, Hydrologie régénérative, Agroforesterie, Elevage plein-air, Bien-être animal

Retour des finances / de l'économie

Conservation de la valeur ajoutée, Vente locale, Diversité des activités (transformation), Transmissibilité, Gouvernance, Indépendance et autonomie

Retour du social

Création d'emploi, Capacité à nourrir le territoire, Inclusion des femmes, Participation aux réseaux locaux, Création de lien social, Accessibilité des produits, Temps de travail/ actif

Retour de l'inspiration

Motivation au travail, Transmission du savoir, Réinventer la ferme, Accueil, Passion

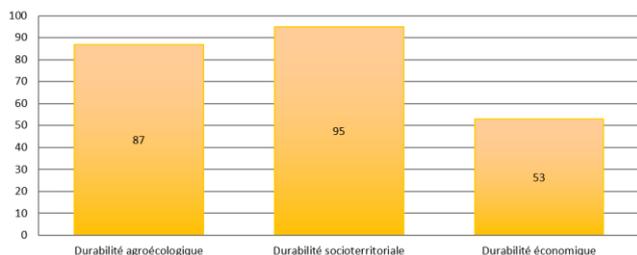
Figure 1 - Critères importants pour le réseau EUfarms

5 méthodes ont semblé adéquates et ont été testées ensuite sur une exploitation agricole du réseau : **OASIS, IDEA 4, Diagnostic Durabilité CIVAM, OpenCompass, TAPE.**

Résultats et recommandations :

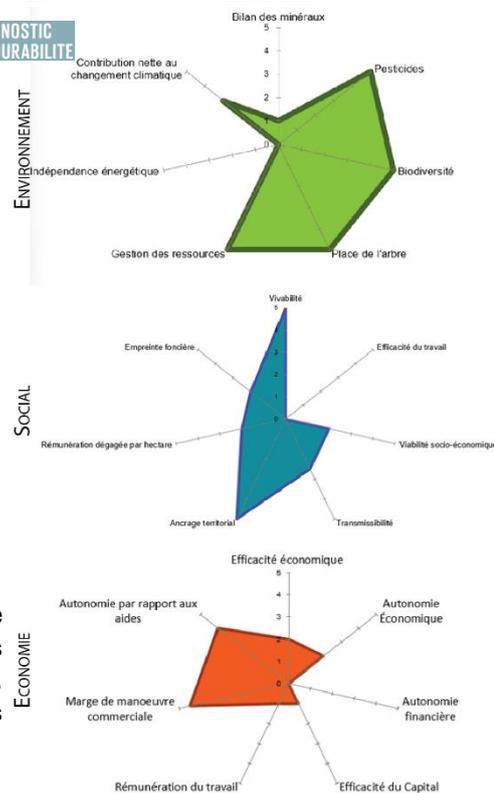


Représentation graphique des dimensions de la durabilité de l'exploitation agricole



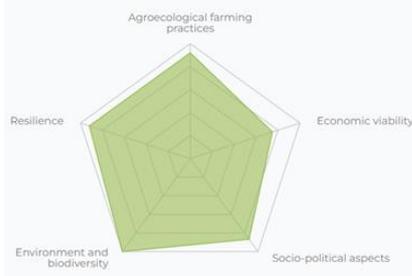
Structure : 3 dimensions → 13 composantes → 53 indicateurs
Les + : Approuvée scientifiquement, open-source, complète, plateforme d'agrégation des résultats de l'ensemble des évaluations
Les - : Difficulté à collecter certaines informations, peu adaptée aux multi-structures

DIAGNOSTIC DE DURABILITE



OASIS

Level of agroecological transition

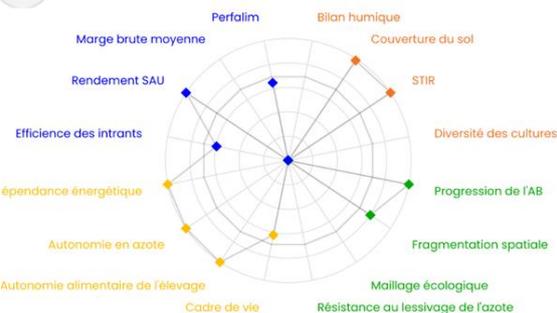


Structure : 5 dimensions → 13 thèmes → 57 critères
Les + : Approuvée scientifiquement, open-source, adaptée à la diversification des activités
Les - : nécessité de comparer à des moyennes régionales, auto-déclarative

Structure : 3 dimensions → 7 indicateurs par dimension
Les + : Facile d'utilisation et d'interprétation
Les - : Dimension sociale basée surtout sur des indicateurs économiques, peu adaptée aux grosses structures (et multiples)



Opencompass



Structure : 4 thèmes → 4 indicateurs par thème
Les + : Simple à interpréter, calcul d'impact
Les - : Peu détaillée, peu de prise en compte des aspects économiques et sociaux

TAPE

Structure : 3 étapes → 10 éléments de l'agroécologie avec 35 indicateurs
Les + : Adaptation à la diversification, approuvée scientifiquement
Les - : Pas d'outil de traitement préconçu, moins adaptée au contexte européen, auto-déclarative

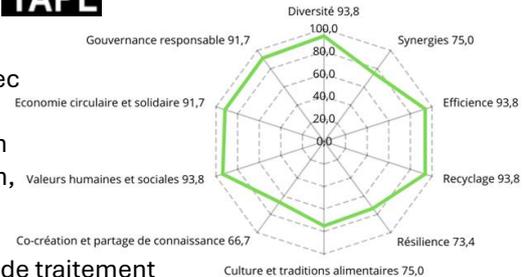


Figure 2 - Sorties agrégées des méthodes d'évaluation appliquées sur l'exploitation d'étude et avantages/désavantages de chacune compte tenu des objectifs du réseau

La comparaison des méthodes et leur application permet de tirer une première conclusion. Parmi les 5 méthodes étudiées, deux approches de l'évaluation multicritère se dégagent : **une approche centrée sur la mesure des impacts de l'exploitation agricole et une approche centrée sur la trajectoire de l'exploitation vers l'agroécologie**. Les méthodes IDEA 4, Diagnostic de durabilité et Opencompass appartiennent plutôt à la première et les méthodes OASIS et TAPE à la seconde. Ensuite, après avoir comparé l'étendu du spectre des critères pris en compte dans chacune des méthodes mais aussi leur facilité d'utilisation, IDEA 4 et OASIS semblent être les meilleurs candidats dans leurs approches respectives par rapport aux attendus et objectifs d'EUfarms.

Conclusion et perspectives :

L'étude menée a permis de comparer une large gamme de méthodes d'évaluation multicritère des exploitations agricoles et d'apporter des éléments pour la sélection d'une méthode adéquate pour l'évaluation des fermes du réseau EUfarms, réseau européen d'exploitations en agroécologie biologique. Un comité scientifique se réunissant prochainement feront des recommandations sur le travail mené, puis un comité de décision tranchera sur la méthode sélectionnée et un premier échantillon de 20 fermes seront évaluées grâce à celle-ci.

CONTACTS : action@eufarms.net // e.rousselou@eufarms.net // maude.quinio@agroparistech.fr

